



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 37 PŽ-3863/2022-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Maria Vukelića, predsjednika vijeća, doc. dr. sc. Jelene Čuveljak, sutkinje izjaviteljice i Kamelije Parać, članice vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom SEDLIĆ d.o.o., Zagreb, Bukovačka cesta 265, OIB 31937776003, odlučujući o žalbi vjerovnika Heinz Dieter Haller e.K., Holperdorp 7, 49536 Lienen, SR Njemačka, OIB 33527067818, kojeg zastupa punomoćnik Zvonimir Zebec, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Horvat & Zebec & Bajsić Bogović j.t.d., Petrinjska 51, Zagreb, protiv dijela rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3261/21-48 od 29. srpnja 2022., u sjednici vijeća održanoj 20. rujna 2022.

#### riješio je

I. Odbacuje se žalba vjerovnika Heinz Dieter Haller e.K. protiv točke I. izreke rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3261/21-48 od 29. srpnja 2022. kao nedopuštena.

II. Uvažava se žalba vjerovnika Heinz Dieter Haller e.K. i ukida se rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3261/21-48 od 29. srpnja 2022. u točki V. rbr. 126, te se u tom dijelu predmet vraća sudu prvog stupnja na ponovan postupak.

#### Obrazloženje

1. Nakon održanog ročišta radi ispitivanja tražbina sud je donio pobijano rješenje kojim je odlučeno u kojem su iznosu pojedine tražbine utvrđene, odnosno osporene, uz naznaku razloga osporavanja. U odnosu na tražbinu vjerovnika Heinz Dieter Haller e.K. je odlučeno da se odbacuje kao nepravodobna a iz obrazloženja proizlazi da je rok za prijavu tražbina istekao 1. prosinca 2021., a da je vjerovnik prijavu izvršio 3. prosinca 2021.

2. Protiv tog rješenja u točkama I. i V. rbr. 126. je žalbu iz svih žalbenih razloga izjavio vjerovnik Heinz Dieter Haller e.K. navodeći da je njegova tražbina bila navedena u popisu sporova dužnika, a da vjerovnik nije obaviješten o otvaranju postupka sukladno Uredbi (EU) 2015/848 stoga predlaže ukinuti pobijano rješenje.

3. Žalba je djelomično osnovana, a djelomično nije dopuštena.

4. Člankom 51. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) je propisano da pravo na žalbu protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama ima dužnik i svaki vjerovnik u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju je osporio. U točki I. izreke pobijanog rješenja su navedene utvrđene tražbine, a u tim tražbinama nema tražbine vjerovnika niti tražbine koju je on osporio, stoga vjerovnik nema pravo žalbe stoga je na temelju odredbe čl. 367. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP) u svezi s čl. 10. SZ-a u tom dijelu žalbu valjalo odbaciti kao nedopuštenu, a zbog čega je odlučeno kao u točki I. izreke ove odluke.

5. Ispitavši pobijano rješenje u točki V. rbr. 126. na temelju odredbi čl. 365. te čl. 381. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je rješenje nepravilno i nezakonito u pobijanom dijelu.

6. Uredbom (EU) 2015/848 Europskog parlamenta i vijeća od 20. svibnja 2015. o postupku u slučaju nesolventnosti Službeni list Europske unije L 141, 5.6.2015, str. 19–72, je u članku 1. propisano da se primjenjuje na javne skupne postupke, uključujući privremene postupke koji se temelje na zakonima povezanim s nesolventnošću te u kojima, u svrhu spašavanja, prilagodbe duga, reorganizacije ili likvidacije kada je dužniku potpuno ili djelomično oduzeta imovina te je imenovan upravitelj u slučaju nesolventnosti potom kada imovina i poslovi dužnika podliježu nadzoru ili praćenju suda; ili privremeni zastoj s pojedinim ovršnim postupkom koji je odobrio sud ili je do njega došlo po sili zakona kako bi se omogućili pregovori između dužnika i njegovih vjerovnika, pod uvjetom da se u postupcima u kojima je odobren zastoj predviđaju odgovarajuće mjere za zaštitu vjerovnika te, ako nije postignut dogovor. Kako ne bi bilo sumnje koji su to postupci, oni su svi navedeni u Prilogu A. U Uredbom (EU) 2015/848 je u prilogu A bilo naveden samo stečajni postupak.

7. Uredbom (EU) 2018/946 Europskog parlamenta i vijeća od 4. srpnja 2018. o zamjeni priloga A i B Uredbi (EU) 2015/848 o postupku u slučaju nesolventnosti Službeni list Europske unije L 171, 6.7.2018, str. 1–10. a koja je stupila na snagu dvadesetog dana od dana objave u Službenom listu Europske unije, te sada važećom Uredbom (EU) 2021/2260 Europskog parlamenta i vijeća od 15. prosinca 2021. o izmjeni Uredbe (EU) 2015/848 o postupku u slučaju nesolventnosti radi zamjene njezinih priloga A i B, Službeni list Europske unije L 455, 20.12.2021, str. 4–14 je propisano u Prilogu A da su postupci u slučaju nesolventnosti iz čl. 2. t. 4. u Hrvatskoj kao prvo stečajni postupak zatim predstečajni postupak potom postupak stečaja potrošača i postupak izvanredne uprave u trgovačkim društvima od sistemskog značaja za Republiku Hrvatsku.

8. Slijedom navedenog, a kako je predstečajni postupak u ovoj pravnoj svari pokrenut rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3261/21 od 2. studenog 2021. primjenjuju se pravila iz Uredbe (EU) 2015/848 i Uredbe (EU)

2018/946, a naročito čl. 54. koji propisuje dužnost obavješćavanja vjerovnika. Tako postoji obveza, čim se u državi članici pokrene postupak u slučaju nesolventnosti, nadležni sud te države ili upravitelj u slučaju nesolventnosti kojeg je imenovao taj sud su dužni odmah obavijestiti poznate strane vjerovnike. Informacije dane u pojedinačnoj obavijesti, posebno uključuju rokove, kazne propisane u vezi s takvim rokovima, tijelo ili instituciju ovlaštenu da zaprimi prijavu tražbine i bilo koje druge propisane mjere. Takva obavijest također navodi trebaju li vjerovnici, čije tražbine imaju pravo prvenstva ili koje su osigurane stvarnim pravom, prijaviti svoje tražbine. Obavijest također sadrži primjerak standardnog obrasca za prijavu tražbina ili informaciju o tome gdje je taj obrazac dostupan. Informacije se pružaju upotrebom standardnog obrasca za obavijesti, a šalje se na službenom jeziku države u kojoj je pokrenut postupak ili, ako u toj državi članici postoji nekoliko službenih jezika, na službenom jeziku ili jednom od službenih jezika mjesta u kojem je pokrenut postupak u slučaju nesolventnosti, ili na drugom jeziku za koji je ta država navela da ga može prihvatiti.

9. Kako je u ovoj pravnoj stvari žalitelj vodio parnični postupak protiv dužnika, taj vjerovnik je bio poznat dužniku, a u spisu ne prileži dokaz da su sud ili povjerenik obavijestili žalitelja o otvorenom predstečajnom postupku i dali mu sve propisane informacije potrebne za prijavu tražbine, nije moguće utvrditi kada je vjerovniku započeo teći rok za prijavu tražbine te kako je sud prvog stupnja utvrdio da je rok za prijavu tražbine predmetnom vjerovniku istekao 1. prosinca 2021.

10. Neosnovano žalitelj ističe da je njegova tražbina bila navedena u popisu postupaka koji se vode, jer je dužnik u popis postupaka naveo samo postupak koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Bjelovaru pod poslovni broj P-156/19, no tražbine su prijavljene na temelju presude Trgovačkog suda u Bjelovaru P-572/10 od 21. listopada 2010. i presude istog suda poslovni broj P-6/15 od 1. travnja 2015.

11. Slijedom navedenog, valjalo je na temelju odredbe čl. 380. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, uvažiti žalbu i ukinuti rješenje u pobijanom dijelu.

12. U nastavku postupka će sud utvrditi je li i kada povjerenik izvršio svoju obvezu obavješćavanja vjerovnika o otvorenom postupku predstečajne nagodbe, te će nakon toga utvrditi je li prijava vjerovnika od 3. prosinca 2021. pravovremena, a ako je pravovremena onda će provesti zakonom propisani postupak za odlučivanje o tome je li tražbina utvrđena ili je osporena.

Zagreb, 20. rujna 2022.

Predsjednik vijeća  
Mario Vukelić

Broj zapisa: **eb311-c274a**

Kontrolni broj: **0e269-247b0-85807**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIO VUKELIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.